

FORMATO PARA AVALIAÇÃO DE ARTÍGOS TEÓRICOS

Prezado árbitro:

Lhe agradeceríamos a avaliação deste manuscrito em no máximo quatro semanas. Se, por qualquer motivo, você não possa cumprir esse prazo, agradeceríamos que você nos sugerisse outro avaliador.

Por favor ingresse seus comentários em relação às questões apresentadas pelas perguntas guia nos espaços correspondentes. Este espaço também pode ser usado para explicar sua avaliação em cada ponto. Se considerar necessário, inclua um reporte adicional ao final deste formato. Estes comentários são fundamentais para ajudar o autor a melhorar seu artigo e para que os editores tomem a decisão final sobre a publicação do manuscrito.

Recomendamos a leitura de nossa *Guia para o reporte de artigos de pesquisas qualitativas* para apoio em seu processo de avaliação, os artigos podem apresentar uma alta variabilidade nos elementos que eles incluem.

Muito obrigado novamente por seu tempo e ajuda.

-os editores

A. Generalidades

Interesse do artigo. O artigo ou documento é acessível e interessante para um público latino-americano e, em geral, internacional?

Localização no campo de estudos. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O artigo está claramente localizado em um campo de estudos específico de problemas relacionados a crianças ou jovens que é de interesse e atualidade					
Este campo de estudos de problema específico é de interesse e atualidade.					
O artigo contribui significativamente para enriquecer esse campo de estudos.					

O artigo reflete um conhecimento adequado e uso de trabalhos anteriores nesse campo de estudos em geral e, em particular, no tópico específico desenvolvido.

--	--	--	--	--	--

Algum comentário adicional para o autor ou para os editores?

B. Elementos constitutivos

Título, resumo e palavras chave. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O título sintetiza o núcleo temático ou o problema do artigo.					
O título ajuda a atrair a leitura do artigo.					
O resumo é compreensível sem a leitura de todo o artigo.					





O resumo é preciso, consistente e conciso.					
O resumo descreve o problema ou a teoria em discussão ou análise e as principais conclusões.					
As palavras-chave são apropriadas.					
Não requer o uso de nenhuma outra palavra-chave.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Introdução. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
Esta seção é apropriada ao tipo de artigo apresentado.					
É interessante e atrai o leitor a ler o restante do artigo.					



Inclui uma apresentação e contextualização do problema que é conciso e claramente apresentado.					
Justifica fortemente a pesquisa realizada.					
Apresenta seus referentes conceituais explícita e concisamente.					
Inclui a resenha, crítica ou síntese da literatura relevante bem como um estado de arte minimamente atualizado aos últimos três anos.					
Planteia de forma clara e explícita seu objetivo e sua pergunta.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Método. A descrição do método apresenta os seguintes elementos de maneira clara e detalhada?



@RevistaLatinoamericanadeCSNYJ



@revista-latinoamericana-ciencias-
sociales-niñez-y-juventud



revistaumanizales@cinde.org.co



<https://revistaumanizales.cinde.org.co/>

	Sí	No
Fundamentação epistemológica ou enfoque da pesquisa.		
Descrição dos antecedentes do investigador (se estes são relevantes ou pudessem influenciar nos achados).		
Processos de coleta de dados.		
Estratégias de análises dos dados.		

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Desenvolvimento teórico: Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:



@RevistaLatinoamericanadeCSNYJ



@revista-latinoamericana-ciencias-
sociales-niñez-y-juventud



revistaumanizales@cinde.org.co



<https://revistaumanizales.cinde.org.co/>

	1	2	3	4	5
A teoria desenvolvida possui uma solidez lógica e epistemológica.					
Os vários argumentos apresentados apoiam as teses defendidas.					
Os argumentos são organizados de forma lógica e progressiva, sendo devidamente conectados.					
A exposição é organizada hierarquicamente.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Discussão ou conclusões. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
A discussão ou as conclusões são rigorosamente separadas dos resultados, sem adicionar novos elementos que não tenham suporte claro.					



A discussão ou conclusões são orientadas para a resposta à pergunta da pesquisa e seus objetivos.					
A importância ou significado das principais contribuições foi aprofundada.					
O argumento dos autores nesta seção é original e sugestivo.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Referências bibliográficas. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
São pertinentes.					
São suficientes.					
Em sua maioria são atuais (dos últimos 3 anos, incluindo o atual).					

Todas são necessárias.

Inclui também os autores que se consideram clássicos dentro da área.

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

C. Argumentação

Precisão e clareza conceitual. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O artigo é preciso, concreto e usa a economia da linguagem.					
Os conceitos são apropriados para os argumentos.					
Quando definida, essa definição é precisa.					



Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Coesão textual. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O texto possui adequação gramatical e coesão sintática.					
Está escrito com uma redação clara.					
Recomendo sua correção de estilo.					

Recomendações. Agradecemos que, se você considerar pertinente, apresente suas sugestões gerais. Se desejar, você pode fazer outras anotações específicas diretamente no arquivo do artigo usando a ferramenta de comentários do Word.

Centro de Estudios Avanzados
en Niñez y Juventud

ALIANZA



REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, NIÑEZ Y JUVENTUD

Conceito final. por favor, marque sua decisão com um X em apenas uma das seguintes opções:

<input type="checkbox"/>	O texto é publicável como é (ou apenas com o mínimo de correções editoriais).
<input type="checkbox"/>	O texto é publicável com pequenas modificações, sem a necessidade de uma nova avaliação.
<input type="checkbox"/>	O texto é publicável com modificações substanciais e uma nova avaliação.
<input type="checkbox"/>	O texto não é publicável na revista.

 @RevistaLatinoamericanadeCSNYJ

 @revista-latinoamericana-ciencias-sociales-niñez-y-juventud

 revistaumanizales@cinde.org.co

 <https://revistaumanizales.cinde.org.co/>