

FORMATO PARA AVALIAÇÃO DE ARTIGOS DE REVISÃO

Prezado árbitro:

Lhe agradeceríamos a avaliação deste manuscrito em no máximo quatro semanas. Se, por qualquer motivo, você não possa cumprir esse prazo, agradeceríamos que você nos sugerisse outro avaliador.

Por favor ingresse seus comentários em relação às questões apresentadas pelas perguntas guia nos espaços correspondentes. Este espaço também pode ser usado para explicar sua avaliação em cada ponto. Se considerar necessário, inclua um reporte adicional ao final deste formato. Estes comentários são fundamentais para ajudar o autor a melhorar seu artigo e para que os editores tomem a decisão final sobre a publicação do manuscrito.

Recomendamos a leitura de nossa *Guia para o reporte de artigos de revisão qualitativos* para apoio em seu processo de avaliação, os artigos podem apresentar uma alta variabilidade nos elementos que eles incluem.

Muito obrigado novamente por seu tempo e ajuda.

—os editores

A. Generalidades

Interesse do artigo. O artigo ou documento é acessível e interessante para um público latino-americano e, em geral, internacional?

Localização no campo de estudos. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O artigo está claramente localizado em um campo de estudos específico de problemas relacionados a crianças ou jovens que é de interesse e atualidade					
Este campo de estudos de problema específico é de interesse e atualidade.					
O artigo contribui significativamente para enriquecer esse campo de estudos.					
O artigo reflete um conhecimento adequado e uso de trabalhos anteriores nesse campo de estudos em geral e, em particular, no tópico específico desenvolvido.					



¿Algún comentario adicional para el autor o para los editores?

B. Elementos constitutivos

Título, resumo e palavras chave. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em de-sacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O título sintetiza o núcleo temático ou o problema do artigo.					
O título ajuda a atrair a leitura do artigo.					
O título indica que o trabalho é uma forma de revisão de literatura (revisão sistemática, síntese interpretativa crítica, metasíntese, metaetnografia, etc.).					
O resumo é compreensível sem a leitura de todo o artigo.					
O resumo é preciso, consistente e conciso.					
O resumo apresenta todos – e de maneira explícita – seus elementos constitutivos (problema, pergunta ou objetivo, tipo de					





revisão de literatura, estratégia analítica, resultados e conclusões).					
As palavras-chave são apropriadas.					
Não requer o uso de nenhuma outra palavra-chave.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Introdução. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
Esta seção é apropriada ao tipo de artigo apresentado.					
É interessante e atrai o leitor a ler o restante do artigo.					





Inclui uma apresentação e contextualização do problema que é conciso e claramente apresentado.					
Justifica fortemente a pesquisa realizada.					
Apresenta seus referentes conceituais e literatura relevante de forma concisa, incluindo tanto os referentes históricos como os atuais (últimos tres años).					
Planteia de forma clara e explícita seu objetivo e sua pergunta.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Método. A descrição do método apresenta os seguintes elementos de maneira clara e detalhada?

	Sim	Não
Fundamentação epistemológica ou enfoque da revisão		
Desenho e tipo de revisão de literatura.		
Descrição dos antecedentes do investigador (se estes são relevantes ou pudessem influenciar nos achados).		
Processos de seleção dos estudos incluídos.		
Descrição dos estudos incluídos.		
Técnicas ou estratégias de análises de dados.		

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Achados ou resultados: Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
A apresentação dos resultados da pesquisa corresponde ao que se pode esperar do processo de análise realizado.					
Eles são apresentados de maneira organizada, clara e relevante, dependendo do problema, da pergunta e dos objetivos da investigação.					
As nomeações dos estudos primários são apresentadas para ilustrar e substanciar os temas ou códigos identificados.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Discussão ou conclusão. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
A discussão dos resultados vai além do mero resumo dos estudos existentes.					





A discussão surge rigorosamente a partir dos resultados, sem acrescentar novos elementos que não tenham suporte claro.					
Apresenta as contribuições da revisão para a literatura (por exemplo, desafiar, complementar ou confirmar pesquisas ou teorias anteriores na literatura).					
Semelhanças e diferenças nos resultados com pesquisas anteriores são apresentadas.					
As limitações e pontos fortes do estudo são declarados de forma explícita e clara.					
A importância e implicações dos resultados encontrados (se houver) foram aprofundadas.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Referências bibliográficas. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
São pertinentes.					
São suficientes.					
Em sua maioria, são principalmente atuais (dos últimos 3 anos, incluindo o atual).					
Todas são necessárias.					
Inclui autores que são considerados clássicos na área.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

C. Argumentação

Coerência argumentativa ou expositiva. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:



	1	2	3	4	5
Os vários argumentos apresentados apoiam a tese que eles defendem.					
Os argumentos são organizados de forma lógica e progressiva, sendo devidamente conectados.					
As citações são funcionais.					
A exposição é organizada hierarquicamente.					

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

Precisão e clareza conceitual. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
O artigo é preciso, concreto e usa a economia da linguagem.					



Os conceitos são apropriados para os argumentos.

--	--	--	--	--

Quando definidos, essa definição é precisa.

--	--	--	--	--

Por favor adicione um comentário adicional sobre o ponto anterior para o(s) autor(es) ou para os editores:

--

Coesão textual. Marque sua avaliação com relação às seguintes afirmações, sendo 1 totalmente em desacordo e 5 totalmente de acordo:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

O texto possui adequação gramatical e coesão sintática.

--	--	--	--	--	--

Está escrito com uma redação clara.

--	--	--	--	--	--

Recomendo sua correção de estilo.

--	--	--	--	--	--

Recomendações. Agradecemos que, se você considerar pertinente, apresente suas sugestões gerais. Se desejar, você pode fazer outras anotações específicas diretamente no arquivo do artigo usando a ferramenta de comentários do Word.

Centro de Estudios Avanzados
en Niñez y Juventud

ALIANZA



REVISTA LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES, NIÑEZ Y JUVENTUD

Conceito final. Por favor marque sua decisão com um x em apenas uma das seguintes opções:

<input type="checkbox"/>	O texto é publicável como é (ou apenas com o mínimo de correções editoriais).
<input type="checkbox"/>	O texto é publicável com pequenas modificações, sem a necessidade de uma nova avaliação.
<input type="checkbox"/>	O texto é publicável com modificações substanciais e uma nova avaliação.
<input type="checkbox"/>	O texto não é publicável na revista.

 @RevistaLatinoamericanadeCSNYJ

 @revista-latinoamericana-ciencias-sociales-niñez-y-juventud

 revistaumanizales@cinde.org.co

 <https://revistaumanizales.cinde.org.co/>