

Autoconcepto y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios mexicanos

Oscar Ulises Reynoso-González, Ph. D.^a

Juan Francisco Caldera-Montes, Ph. D.^b

Mariana Itzel Jiménez-Delgadillo^c

Patricia Martín del Campo-Rayas, Mg.^d

Universidad de Guadalajara, México

Samuel Alejandro Portillo-Peñuelas, Ph. D.^d

Instituto Tecnológico de Sonora, México

 ulises.reynoso@academicos.udg.mx

Resumen

El autoconcepto es un componente central en la vida de los individuos, ya que en su configuración intervienen factores culturales y contextuales de vida. La investigación tuvo como propósito analizar los vínculos entre los distintos factores del autoconcepto y la satisfacción con la vida, estableciendo diferencias por sexo y considerando el autoconcepto y el sexo como variables predictoras. El estudio de tipo transversal y de alcance descriptivo-correlacional y explicativo se constituyó por 280 estudiantes universitarios, provenientes de universidades públicas de los Estados de Jalisco y Sonora en México. Como principales hallazgos se evidencian relaciones significativas y positivas entre las variables en estudio, así como diferencias entre hombres y mujeres en la dimensión emocional del autoconcepto, así como la aceptación del género y el autoconcepto como variables moduladoras de la satisfacción con la vida.

Palabras clave

Bienestar; identidad personal; educación superior; juventud; condiciones de vida.

Tesaurus

Tesaurus de Ciencias Sociales de la Unesco.

Puntos clave

- Los estudiantes que se perciben de manera más positiva también tienden a sentirse más satisfechos con su vida.
- La percepción de apoyo y pertenencia familiar fue el aspecto del autoconcepto más relacionado con la satisfacción vital.
- Mujeres y hombres mostraron niveles similares de satisfacción con la vida; la única diferencia significativa apareció en el autoconcepto emocional, con puntuaciones más altas en los hombres.

Para citar este artículo

Reynoso-González, O. U., Caldera-Montes, J. F., Jiménez-Delgadillo, M. I., Campo-Rayas, P., & Portillo-Peñuelas, S. (2026). Autoconcepto y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 24(3), 1-20. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.24.3.6572>

Historial

Recibido: 05.03.2025

Aceptado: 17.02.2026

Publicado: 19.08.2026

Información artículo

Fecha de inicio: 14 de septiembre del 2023.

Fecha de finalización: nueva fase en desarrollo.

Área: psicología social. Subárea: psicología social de la educación.

Ciencia abierta

Este artículo no permite acceso a material suplementario y a los datos originales de la investigación.

Self-concept and life satisfaction in Mexican university students

Abstract

Self-concept is a central component in the lives of individuals, as it is influenced by cultural factors and life contexts. The aim of this research was to analyse the relationships between the dimensions of self-concept and life satisfaction, identifying gender differences and considering self-concept and sex as predictor variables. The cross-sectional study, with a descriptive-correlational and explanatory scope, involved 280 university students from public universities in the states of Jalisco and Sonora, Mexico. The main findings showed significant and positive relationships between the variables under study, as well as differences by sex in the emotional dimension of self-concept and the acceptance of gender and self-concept as modulating variables of life satisfaction.

Keywords

Well-being; personal identity; higher education; youth; living conditions.

Auto-conceito e satisfação com a vida em estudantes universitários mexicanos

Resumo

O autoconceito é uma componente central na vida dos indivíduos, uma vez que é influenciado por factores culturais e contextos de vida. O objetivo desta investigação foi analisar as relações entre as dimensões do autoconceito e a satisfação com a vida, identificando diferenças por sexo e considerando o autoconceito e o sexo como variáveis preditoras. O estudo transversal, descritivo-correlacional e explicativo, foi realizado com 280 estudantes universitários de universidades públicas dos estados de Jalisco e Sonora, no México. Os principais resultados revelaram relações significativas e positivas entre as variáveis em estudo, bem como diferenças por sexo na dimensão emocional do autoconceito e a aceitação do género e do autoconceito como variáveis moduladoras da satisfação com a vida.

Palavras-chave

Bem-estar; identidade pessoal; educação superior; juventude; condições de vida.

Información autores

(a) Doctor en Psicología, Universidad de Guadalajara.  [0000-0002-0598-4665](#). H5: 29. Correo electrónico: ulises.reynoso@academicos.udg.mx

(b) Doctor en Ciencias, Universidad de Guadalajara.  [0000-0002-8999-3736](#). H5: 27. Correo electrónico: jfcaldara@cualtos.udg.mx

(c) Estudiante de Pregrado, Universidad de Guadalajara.  [0009-0002-4030-3287](#). H5: 0. Correo electrónico: mariana.jimenez8183@alumnos.udg.mx

(d) Magíster en Ciencia del Comportamiento Alimentario y Nutrición, Universidad de Guadalajara. Ciudad Guzmán, México.  [0000-0001-8122-5532](#). H5: 1. Correo electrónico: patricia.martindelcampo@alumnos.udg.mx

(e) Doctor en Educación.  [0000-0002-1521-6619](#). H5: 15. Correo electrónico: samuel.portillo40519@potros.itson.edu.mx

Introducción

El autoconcepto es un componente fundamental en la vida de las personas, ya que cuenta con un papel esencial en la conformación de su identidad y en la formación de la autoestima (Harter, 2012). Investigaciones previas han demostrado que un autoconcepto positivo se asocia con una mayor motivación y bienestar general, así como también, en el caso de los individuos que cursan algún nivel educativo formal, un mayor rendimiento académico (Marsh, 2010). En cambio, el autoconcepto negativo se relaciona con sentimientos de minusvalía que pueden llevar a estados depresivos y perjudicar, a quienes estudian, la trayectoria escolar (Bartra *et al.*, 2016).

En este sentido, comprender cómo se perciben a sí mismos las personas o estudiantes puede ayudar a identificar factores que promuevan su desarrollo personal y profesional. Particularmente, su abordaje se vuelve pertinente en jóvenes que transitan por una etapa universitaria ya que, en ella, se enfrentan a diversos desafíos y demandas académicas, personales y sociales que impactan significativamente su vida (McGhie, 2017).

A saber, el autoconcepto entendido como una valoración, apreciación o percepción que un individuo tiene de sí mismo, incluye una gama amplia y compleja de elementos internos que incluyen creencias, actitudes y percepciones relacionadas con sus habilidades, características físicas, valores y roles sociales (Rosenberg, 1979). Esta construcción psicológica es un elemento fundamental de la personalidad y la identidad de una persona, reflejando no solo cómo se ve a sí mismo, sino también cómo cree que los demás lo perciben (Marsh & Shavelson, 1985). Tal valoración, tiene un papel fundamental dentro del desarrollo de los individuos y en la conducta que tendrán en cada escenario que se les presente (Reynoso-González *et al.*, 2023).

Específicamente, el autoconcepto se ve mayormente desarrollado durante la niñez y la adolescencia, ya que es una etapa donde se atraviesa por múltiples cambios. Conforme pasa el tiempo, será mejor definido para cada individuo, siendo la edad adulta donde mejor concepción se tenga de sí mismo (Charry *et al.*, 2022).

Cabe referir que el autoconcepto está intrínsecamente relacionado con la autoestima, aunque sean conceptos distintos. Mientras que el autoconcepto se enfoca en cómo una persona se ve a sí misma, la autoestima se relaciona más con el valor que se asigna a esas percepciones (Rosenberg, 1979). En síntesis, el autoconcepto es una construcción psicológica multifacética que se forma y reajusta continuamente a través de una interacción compleja entre experiencias personales, interacciones sociales y procesos de reflexión interna. Es un elemento clave para entender la personalidad y la identidad de un individuo, influyendo significativamente en su comportamiento y bienestar emocional (Harter, 1999; Robins *et al.*, 2001).

García y Musitu (2014) describen el autoconcepto como un constructo que abarca cinco áreas claves del desarrollo humano. Estas incluyen: 1) el *autoconcepto físico*, que se refiere a cómo una persona ve su apariencia física y condición; 2) el *autoconcepto académico-profesional*, que está relacionado con cómo se percibe a sí mismo en roles educativos o profesionales, incluyendo sus habilidades, actitudes, capacidades y la efectividad de su rendimiento; 3) el *autoconcepto familiar*, que se centra en cómo el individuo se ve a sí mismo en términos de su relación e interacción dentro de la familia; 4) el *autoconcepto social*, que implica cómo uno se evalúa en términos de interacciones sociales y la capacidad para formar y mantener relaciones; y 5) el *autoconcepto emocional*, que aborda cómo las personas entienden y manejan sus emociones, su autoconciencia emocional y sus reacciones ante diversas situaciones.

A nivel empírico, se ha observado una asociación entre el autoconcepto y múltiples variables. Entre ellas, se incluyen el uso de teléfonos inteligentes y la ejecución de actividad física (Estrada-Araoz *et al.*, 2024; Sanabrias-Moreno *et al.*, 2021), las aspiraciones futuras de los jóvenes (Molina *et al.*, 2023) y el impacto del confinamiento por covid-19 (Cadena-Duarte & Cardozo, 2021). Además, se han estudiado relaciones con el estilo cognitivo (Montoya *et al.*, 2021), el pensamiento crítico (Quispe-Farfán *et al.*, 2021), así como ciertos aspectos parentales (Inda-Caro *et al.*, 2020). También se ha explorado cómo se relaciona con el proyecto de vida y la toma de decisiones de los jóvenes (Jara & Echeverría, 2022), con las habilidades sociales (Caldera *et al.*, 2018), la autoestima (Tacca *et al.*, 2020), la inteligencia emocional (Portillo & Reynoso-González, 2021a), el ajuste escolar y el cansancio emocional (Reynoso-González *et al.*, 2023).

Por su parte, la satisfacción se refiere al bienestar subjetivo y a la evaluación positiva de la vida en general, así como a la percepción de bienestar consigo mismo (Ali-Sanguirima & Heredia-León, 2023; Villalba & Avello, 2019). Diener *et al.* (1995), lo definen como

la evaluación cognitiva o valoración de la propia vida que se compone por un juicio global, satisfacción en distintos ámbitos de la vida, las emociones positivas y, además, un nivel bajo de emociones negativas. La satisfacción con la vida se refiere a cómo un individuo valora su existencia en términos de bienestar o contentamiento. Esto implica evaluar la propia vida en función de metas personales, aspiraciones o deseos, los cuales están fuertemente vinculados al entorno social y cultural en el que se desarrolla.

Recientes investigaciones han explorado la relación entre la satisfacción con la vida y una diversidad de factores, revelando conexiones significativas con elementos como la autoestima (Ruíz-González *et al.*, 2018), la autoeficacia (Radhika, 2024), la inteligencia emocional y la resiliencia (Cejudo *et al.*, 2016), la religiosidad y la salud (Sánchez-Fuentes *et al.*, 2018), así como la vulnerabilidad y apoyo social (Andrade *et al.*, 2022) y, en el caso de los adolescentes, la parentalidad (Cordero-López & Calventus-Salvador, 2022). Vera *et al.* (2018) subrayan el papel del ajuste psicosocial en la satisfacción con la vida, mientras que otros estudios la vinculan a conductas de salud (Guerrero *et al.*, 2022), agresividad (Dávila & Mercado, 2023) y manejo del estrés (Espinoza *et al.*, 2022). Completando un panorama comprensivo de los factores que contribuyen a este importante indicador del bienestar.

En relación a los estudios similares a la presente investigación, se ha identificado que un autoconcepto positivo está significativamente correlacionado con mayores niveles de satisfacción con la vida. Swann *et al.* (2007) argumentan que la percepción que tienen las personas sobre sí mismas influye directamente en su bienestar general, sugiriendo que aquellos con un autoconcepto más positivo suelen mantener una mayor satisfacción con la vida. Asimismo, Diener *et al.* (1995) sostienen que la satisfacción con la vida es un componente crítico del bienestar subjetivo, el cual está profundamente entrelazado con cómo los individuos se evalúan a sí mismos. Dichos autores subrayan la jerarquía del autoconcepto como un elemento significativo de la satisfacción con la vida.

Otros trabajos sugieren que distintas dimensiones del autoconcepto (como la física, académica, social y emocional) contribuyen de manera diferenciada a la satisfacción con la vida. A saber, Marsh *et al.* (1999) encontraron que la satisfacción en áreas específicas del autoconcepto puede tener un impacto significativo en la percepción general de la satisfacción con la vida, destacando la complejidad de esta relación. Finalmente, sobre tal relación, Kwan *et al.* (1997) encontraron que las diferencias culturales afectan su manifestación, concluyendo que el contexto cultural juega un papel crucial en cómo el autoconcepto se vincula con la satisfacción con la vida.

Considerando los antecedentes mencionados y con el objetivo de aportar al entendimiento de la asociación del autoconcepto y la satisfacción con la vida, esta investigación propone las siguientes hipótesis: 1) hay una correlación significativa y positiva entre el autoconcepto y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios; 2) se observan diferencias significativas en el autoconcepto y la satisfacción con la vida entre hombres y mujeres a este nivel educativo; 3) el autoconcepto y el género son predictores significativos de los niveles de satisfacción con la vida en estos estudiantes. Es relevante destacar que en la tercera hipótesis se ha incluido la variable de género, dada su importancia en la comprensión de los fenómenos psicológicos estudiados.

Método

Diseño

El estudio fue cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de alcance descriptivo-correlacional y explicativo (Hernández *et al.*, 2014).

Participantes

Se obtuvo una muestra compuesta por 280 estudiantes de nivel superior, provenientes de una variedad de disciplinas en las áreas de las ciencias sociales e ingenierías. Los sujetos participantes residían en los Estados de Jalisco y Sonora, en México, y estudiaban en instituciones educativas como la Universidad de Guadalajara, el Instituto Tecnológico de Sonora, la Universidad de Sonora y la Universidad Tecnológica de Sonora. Respecto a la demografía del grupo, un 78 % eran mujeres y un 22 % hombres, con un rango de edad de 28 a 34 años ($M = 20.5$, $DE = 2.6$). El 84.2 % provenía de zonas urbanas y el 96.4 % indicó un estado civil soltero.

Instrumentos

La *Escala de Autoconcepto AF5* fue desarrollada por García y Musitu (2014) y es un instrumento de 30 reactivos y cinco factores: académico-laboral (por ejemplo, «Mis superiores (profesores) me consideran un buen trabajador»), social (por ejemplo, «Soy una persona amigable»), emocional, (por ejemplo, «Me asusto con facilidad»), familiar (por ejemplo, «Mi familia está decepcionada de mí») y físico (por ejemplo, «Me cuido físicamente»). El formato de respuesta es numérico, ya que se pide a los respondientes expresar su acuerdo o desacuerdo con cada afirmación en una escala del 1 al 99. Las puntuaciones

se calcularon promediando las respuestas correspondientes a cada factor, así como el promedio general de todos los reactivos para obtener la puntuación total. Respecto a la fiabilidad del instrumento, investigaciones en población similar han comprobado su validez y consistencia interna, tanto en la evaluación general como en cada área específica (Portillo & Reynoso-González, 2021a; Reynoso-González *et al.*, 2023). Este estudio también reportó índices adecuados de consistencia interna (académico laboral $\alpha = .90$, social $\alpha = .75$, emocional $\alpha = .82$, familiar, $\alpha = .84$ y físico $\alpha = .80$).

Por otra parte, se empleó la *Escala de satisfacción con la vida*. Desarrollada por Diener *et al.* (1985), este instrumento de cinco reactivos y formato unifactorial evalúa el sentimiento general de satisfacción de la persona con su vida como un todo (por ejemplo, «Si pudiera vivir mi vida otra vez, me gustaría que fuera como ha sido hasta ahora»). Estos ítems tienen un formato de respuesta tipo Likert de cuatro opciones: desde 1 («totalmente en desacuerdo») hasta 4 («totalmente de acuerdo»). Las puntuaciones se obtuvieron sumando las respuestas a los cinco ítems, con un rango posible de 5 a 20 puntos. La escala no cuenta con puntos de corte establecidos ni categorías interpretativas para clasificar las puntuaciones. Distintos trabajos han confirmado adecuadas propiedades psicométricas en población mexicana (Cantú *et al.*, 2010; Martínez-Ferrer *et al.*, 2016; Padrós *et al.*, 2015). Este estudio también reportó índices adecuados de consistencia interna ($\alpha = .77$).

Procedimiento y consideraciones éticas

Después de obtener la anuencia institucional, la recolección de datos se realizó mediante cuestionarios en línea, que incluían la escala de autoconcepto y de satisfacción con la vida. Además, se recopiló información demográfica básica como edad, sexo, estado civil, municipio de residencia. Al inicio del formulario se presentó un consentimiento informado que mostraba los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación y el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento sin ninguna consecuencia negativa. Solamente quien aceptaba tales condiciones podía responder el instrumento. Además de ello, se garantizó a los participantes que toda la información recopilada sería tratada de forma confidencial y anónima. Además, los datos serán almacenados de forma segura y accesible solo por el equipo de investigación.

Análisis de datos

Para alcanzar los objetivos del estudio, se inició evaluando los niveles de autoconcepto en sus distintas dimensiones, así como la satisfacción con la vida de los participantes. Se

empleó la media como medida de tendencia central y la desviación estándar, junto con los valores mínimos y máximos, como medidas de dispersión. Además, se utilizaron la asimetría y la curtosis para evaluar la distribución de las variables. Se observó una distribución aproximadamente normal en todas las variables, excepto en las dimensiones familiar y académica-laboral del autoconcepto. Posteriormente, se analizó la correlación entre las variables utilizando el coeficiente de correlación de Pearson. Para los factores académico-laboral y familiar, debido a su distribución no normal, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman. Si bien la falta de normalidad no impide el cálculo del coeficiente de correlación de Pearson como medida descriptiva, en estos casos se optó por el coeficiente de correlación de Spearman, dado que proporciona una estimación más robusta en contextos no paramétricos y permite una prueba de hipótesis más apropiada. A continuación, se compararon los niveles de estas variables entre hombres y mujeres, aplicando la prueba *t* de Student para muestras independientes y la *d* de Cohen para evaluar el tamaño del efecto. En las dimensiones en donde no se observó distribución normal, se recurrió a la prueba *U* de Mann-Whitney y al coeficiente biserial. Finalmente, se realizó un análisis de regresión lineal múltiple de forma secuencial. En este análisis, se estableció la satisfacción con la vida como variable dependiente y las dimensiones del autoconcepto, junto con el sexo, como variables independientes (para fines del análisis estadístico, la variable sexo fue codificada de forma dicotómica, asignando el valor de 1 a las mujeres y 0 a los hombres). Se confirmó el cumplimiento de los supuestos básicos del análisis de regresión, tanto en las variables (linealidad y multicolinealidad) como en los residuos (normalidad, homogeneidad e independencia). Todos los análisis se realizaron utilizando el *software* JASP (versión 18).

Resultados

En general, los resultados sugieren que los niveles de autoconcepto son apropiados. Particularmente, los estadísticos muestran que los factores más fuertes son el familiar ($M = 79.69$) y el académico-laboral ($M = 74.99$). Por otro lado, las dimensiones emocional ($M = 50.66$) y física ($M = 53.75$) mostraron ser las menos elevadas. En cuanto a la satisfacción con la vida, aunque no existe un valor de corte específico o referencial, la media obtenida se inclina ligeramente hacia el extremo positivo. Esto sugiere que, en promedio, los participantes reportaron niveles satisfactorios. Los estadísticos descriptivos detallados de ambas variables se presentan en la tabla 1.

Tabla 1*Resultados descriptivos*

Variable	M	DE	Min	Max	Asimetría	Curtosis
Autoconcepto	65.09	14.72	1	99	-0.42	-0.39
Académico laboral	74.99	21.35	1	99	-1.44	1.94
Social	66.34	20.50	1	99	-0.39	-0.78
Emocional	50.66	25.09	1	99	-0.01	-0.82
Familiar	79.69	21.35	1	99	-1.35	1.21
Físico	53.75	24.00	1	99	-0.26	-0.74
Satisfacción con la vida	14.12	3.33	5	20	-0.31	-0.55

Posteriormente, se llevó a cabo un análisis de correlación para explorar la relación entre las distintas dimensiones del autoconcepto y la variable de satisfacción con la vida. Adicionalmente, se realizó un análisis comparativo entre hombres y mujeres en estas variables. En relación con las correlaciones, se encontraron asociaciones significativas entre ambas variables, siendo estas consistentemente positivas y con una fuerza que varía de baja a moderada ($> .311 < .576$). En cuanto a las diferencias por sexo, se hallaron disparidades estadísticamente significativas únicamente en la dimensión emocional del autoconcepto ($t[277] = -4.05, p < .001, d = 0.59$). En este factor, los hombres registraron puntuaciones significativamente más altas que las mujeres, con un tamaño del efecto que se considera moderado de acuerdo con los criterios de Domínguez (2018). Los resultados de estos análisis se detallan en las tablas 2, 3 y 4.

Tabla 2*Correlación entre la satisfacción con la vida y las dimensiones del autoconcepto*

Factores del autoconcepto	Satisfacción con la vida
Autoconcepto	.568*
Académico laboral ^a	.317*
Social	.331*
Emocional	.311*
Familiar a	.576*
Físico	.398*

Nota. * $p < .001$. ^a Debido a la falta de normalidad, se utilizó en estos casos la prueba *rho* de Spearman.

Específicamente, las comparaciones por sexo se segmentaron según la distribución de las variables: en la tabla 3 se reportan aquellas que cumplieron el supuesto de normalidad (analizadas mediante la prueba *t* de Student).

Tabla 3

Satisfacción con la vida y autoconcepto entre hombres y mujeres (parte 1)

Variable	Mujeres		Hombres		t (277)	p	d
	M	DE	M	DE			
Autoconcepto	64.40	14.48	67.57	15.52	-1.48	.140	.22
Social	66.02	20.50	67.54	20.81	-0.50	.613	.07
Emocional	47.55	24.31	62.01	25.02	-4.05	< .001	.59
Físico	53.20	24.44	55.90	22.58	-0.77	.441	.11
Satisfacción con la vida	14.16	3.37	13.93	3.25	0.47	.636	.07

En la tabla 4 se presentan las dimensiones académico-laboral y familiar, evaluadas a través de la prueba no paramétrica *U* de Mann-Whitney.

Tabla 4

Satisfacción con la vida y autoconcepto entre hombres y mujeres (parte 2)

Variable	Rango promedio		Z	p	r
	Mujeres	Hombres			
Académico laboral	142.4	131.8	-0.94	.346	.08
Familiar	138.4	148.2	-0.78	.437	.06

Finalmente, se efectuó un análisis de regresión lineal múltiple por pasos. En este análisis, la satisfacción con la vida se estableció como la variable dependiente, mientras que las dimensiones del autoconcepto y el género se definieron como variables independientes. El modelo resultante integró cuatro elementos: 1) autoconcepto familiar ($\beta = .446$); 2) autoconcepto emocional ($\beta = .264$); 3) autoconcepto físico ($\beta = .213$); y 4) género ($\beta = .094$). Conjuntamente, estos elementos explicaron el 40.7 % de la variabilidad de la satisfacción con la vida. La tabla 5 detalla los resultados obtenidos.

Tabla 5*Modelo regresión múltiple de estrés académico*

Modelo	B	SE	β	t	P
Constante	4.606	0.751		6.137	< .001
Autoconcepto familiar	0.070	0.008	.446	8.983	< .001
Autoconcepto emocional	0.035	0.006	.264	5.531	< .001
Autoconcepto físico	0.030	0.007	.213	4.298	< .001
Sexo	0.757	0.383	.094	1.978	.049
R ²	.416				
Δ R ²	.407				

Discusión

La presente investigación tuvo como propósito analizar los vínculos entre los factores del autoconcepto y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios, estableciendo diferencias por sexo, así como considerando el autoconcepto y el género como variables predictoras de la satisfacción con la vida.

Respecto a los hallazgos descriptivos del estudio, se ha constatado que los participantes muestran niveles adecuados tanto a nivel general como en cada uno de los factores de su autoconcepto. A saber, las dimensiones familiar y académica-laboral han sido las más valoradas, mientras que las dimensiones emocional y física han obtenido las menores puntuaciones. Esta primera aproximación coincide y confirma resultados obtenidos en investigaciones previas (Caldera *et al.*, 2018; Montoya *et al.*, 2021; Portillo & Reynoso-González, 2021a; Reynoso-González *et al.*, 2018, 2023). Por otra parte, satisfacción con la vida mantuvo puntuaciones ligeramente por encima de la media teórica indicando niveles satisfactorios. Estudios como los de Ali-Sangurima y Heredia-León (2023) y Andrade-Palos *et al.* (2022) reportan valores similares a la presente investigación.

Con relación a los resultados por género, aunque el estudio detectó que las mujeres puntúan ligeramente menos en la mayoría de las dimensiones del autoconcepto, dichas diferencias no resultaron ser estadísticamente significativas. Tal condición se alinea con investigaciones que refieren discrepancias pequeñas en el autoconcepto entre hombres y mujeres (Matud *et al.*, 2014). Al respecto, y a manera de posibles razones, se puede señalar que hoy en día existe una tendencia hacia una mayor equidad en oportunidades, donde otros factores (como, por ejemplo, la autoestima, un entorno educativo más incluyente y la socialización compartida) parecen tener más peso que el género por sí mismo.

La única diferencia significativa en este caso se observó en el denominado autoconcepto emocional, donde los varones reportaron sentirse mejor. Ello también es consistente con trabajos donde las mujeres reportan menores índices de bienestar emocional, comparado con sus pares masculinos (Moksnes & Espnes, 2013). Tal condición probablemente ocurra debido al empleo diferenciado de estrategias cognitivas y de afrontamiento entre los géneros; aunque ello no necesariamente implica que los hombres tienen una mejor salud emocional que las mujeres, sino que se perciben a sí mismos como emocionalmente más estables.

Por su parte, la variable satisfacción con la vida no presentó diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres. Esta tendencia ha sido documentada previamente en estudios transversales, como el estudio de Rollero *et al.* (2022).

En cuanto a la relación entre las variables en estudio, se han encontrado asociaciones significativas, consistentemente positivas y en un rango moderado entre el autoconcepto general y la satisfacción con la vida. Ello es un indicativo de que cuanto más positiva sea la valoración sobre sí mismo por parte del sujeto, este mantiene estados de bienestar y satisfacción en los distintos ámbitos de su vida. Si bien no se evidencian altos niveles de bienestar asociados al autoconcepto, tampoco se observan relaciones contrarias hacia estados de insatisfacción. Una primera explicación de dicha relación tiene que ver con los estados de felicidad en general. Diversos autores señalan que mantener creencias positivas repercuten en el disfrute, gratificación y sentido en múltiples ámbitos de vida (Marsh, 2010; Sanín-Posada *et al.*, 2019; Swann *et al.*, 2007; Vera *et al.*, 2010). Lo anterior indica que las personas felices están más satisfechas con su vida y, tanto a nivel académico como laboral, mantienen actitudes más optimistas.

Una segunda explicación radica en que tanto el autoconcepto como la satisfacción con la vida no disminuyen, sino tienden a mantenerse como percepciones organizadas y estables, las cuales más bien tienden a consolidarse y aumentar conforme se avanza con la edad (Andrade-Palos *et al.*, 2022; Cazalla & Molero, 2013; Charry *et al.*, 2022). Esta cuestión lleva a predecir que quienes mantienen un buen autoconcepto mantienen estados óptimos de bienestar con la vida, a menos de que se vivencien sucesos traumáticos, emocionalmente fuertes o inesperados, los cuales provoquen su disminución o sufrir cambios (De la Rosa & Cárdenas, 2020).

Sumado a lo anterior, una tercera explicación de la asociación entre autoconcepto y satisfacción con la vida radica en que el desarrollo de cada una de las dimensiones del autoconcepto constituyen y configuran un sistema complejo y dinámico (Ibarra-Aguirre

& Jacobo, 2014) que aloja componentes cognitivos, emocionales y de comportamiento (Reynoso-González *et al.*, 2023). Esto es, cada una de las dimensiones del modelo pentadimensional (académico-laboral, social, emocional, físico y familiar) de García y Musitu (2014) suman y abonan a un mejor estado de bienestar del sujeto (Marsh *et al.*, 1999).

Primero, respecto a la dimensión académico-laboral, el hecho de tener una valoración positiva de sí mismo en esta área resulta fundamental para mantener un buen desempeño, desarrollar nuevas capacidades y la aceptación y estima de los compañeros o compañeras de estudio o trabajo (pares iguales o superiores; Montoya *et al.*, 2018); estos se constituyen como los otros significativos (Portillo, 2020; Portillo & Reynoso-González, 2021b) dotando de significados al sujeto. Este último, durante su configuración, muestra actitudes de satisfacción hacia las actividades escolares o laborales según sea el caso, logrando un correcto ajuste escolar y social percibido (Caldera *et al.*, 2022; Portillo & Reynoso-González, 2021a; Pérez *et al.*, 2020; Reynoso-González *et al.*, 2023; Vera *et al.*, 2018). En este sentido, se vincula la dimensión social, en la cual los procesos de interacción, muestras de apoyo, ayuda mutua y sentido de pertenencia a un grupo hacen sentir al sujeto más seguro y satisfecho con la vida (Marques *et al.*, 2018; Pérez *et al.*, 2020; Reynoso-González *et al.*, 2018; Sánchez *et al.*, 2018; Zamora *et al.*, 2021).

Si bien el estar bien con los demás resulta importante, estar bien consigo mismo también denota estados de bienestar y satisfacción con la vida (Vera *et al.*, 2010). En este sentido, la dimensión emocional, en cuanto al reconocimiento de las emociones y sentimientos propios y de los otros, también juega un papel determinante en el bienestar subjetivo de los sujetos (Portillo, 2020; Portillo & Reynoso-González, 2021a, 2021b; Reynoso-González *et al.*, 2023).

Asimismo, autores como Guerrero *et al.* (2022) añaden que la satisfacción con la vida tiene alta relación con la actividad física las prácticas en beneficio la salud del individuo. Así, una buena percepción de la salud física y la imagen corporal son cruciales para el bienestar general. Una autoimagen física positiva está asociada con una mayor autoestima y, en consecuencia, mayor confianza y satisfacción general con la vida (Fernández-Bustos *et al.*, 2015; Ruiz *et al.*, 2018; Tacca *et al.*, 2020).

Por último, y de manera específica, la dimensión familiar del autoconcepto es la que mayormente ha correlacionado de manera positiva y moderada con la satisfacción con la vida, respecto al resto de las dimensiones. Es así como la familia proporciona apoyo, seguridad y validación, las cuales son fundamentales para el desarrollo de un sentido positivo del yo; esta refuerza la autoestima y proporciona un sentido de pertenencia y acep-

tación (Arias & Escobar, 2023; Millán & Esteinou, 2021; Montoya & Landero, 2008), además de seguir siendo considerada como uno de los principales elementos del bienestar subjetivo (Luna *et al.*, 2011).

Considerando los hallazgos mencionados se acepta la hipótesis 1: hay una correlación significativa y positiva entre el autoconcepto y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios al encontrarse asociaciones significativas, consistentemente positivas y en un rango moderado entre las variables en estudio. Por su parte, se acepta parcialmente la segunda hipótesis: se observan diferencias significativas en el autoconcepto y la satisfacción con la vida entre hombres y mujeres en este nivel educativo, al solo observarse diferencias en una de las dimensiones del autoconcepto, esto es, en la dimensión emocional. Por último, respecto a la tercera hipótesis, el autoconcepto y el género son predictores significativos de los niveles de satisfacción con la vida en estos estudiantes. Se destacan ambas variables como moduladoras del bienestar subjetivo, por lo que se acepta dicha hipótesis. En síntesis, el autoconcepto global agrupa múltiples elementos que se vinculan a factores satisfactorios para el sujeto (éxitos académicos, apoyo social y familiar, grupos de referencia, otros significativos y relaciones de tipo emocional, imagen corporal, entre otros; Vera *et al.*, 2010) lo que explica su asociación positiva.

Por último, entre las limitaciones del estudio podemos mencionar la alta discapacidad social, ya que, al preguntar sobre la satisfacción con la vida, se suele sobreestimar este valor. Asimismo, se recomienda en próximos estudios aumentar el tamaño muestral y realizar un abordaje desde otras metodologías.

Referencias

- Ali-Sangurima, R., & Heredia-León, D. (2023). Autoconcepto físico y satisfacción con la vida en centros de rehabilitación. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(2), 92-98. <https://doi.org/10.62452/5cdhdj50>
- Andrade, P., Sánchez, M., Betancourt, D., & González-González, A. (2022). Apoyo social, soledad, vulnerabilidad y satisfacción con la vida en personas mayores de México. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(2). <https://doi.org/rjdm>
- Arias, J., & Escobar, N. (2023). Comunicación familiar y su relación con la autoestima en estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 2465-2475.

- Bartra, A., Guerra, S., & Carranza, E. (2016). Autoconcepto y depresión en estudiantes universitarios de una universidad privada. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 6(2), 53-68.
- Cadena-Duarte, L., & Cardozo, L. (2021). Percepción del autoconcepto físico en estudiantes universitarios en tiempos de confinamiento por covid-19. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 21(3), 48-61. <https://doi.org/10.6018/cpd.443591>
- Caldera, J., Pulido, I., Torres, A., Mora, O., & Casillas, R. (2022). Ajuste escolar y habilidades sociales en estudiantes mexicanos de educación superior. *Revista Dilemas Contemporáneos. Educación, Política y Valores*, 9(2), 1-19.
- Caldera, J., Reynoso-González, O. U., Angulo, M., Cadena, A. & Ortiz, D. (2018). Habilidades sociales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la región Altos Sur de Jalisco, México. *Escritos de Psicología*, 11(3), 144-153.
- Cantú, R., Alegre, J., Martínez, O., Chávez, M., Arellano, S., Saucedo, C., & Landero, R. (2010). Satisfacción con la vida, comunicación con padres y estrés percibido en jóvenes universitarios del noreste de México. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 83-92.
- Cazalla, N., & Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, (10), 43-64.
- Cejudo, J., López-Delgado, M., & Rubio, M. (2016). Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57. <https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.001>
- Charry, J., Rodas, V., Yong, C., Durand, D., & Charry, P. (2022). Niveles de autoconcepto, procesamiento estratégico de información y rendimiento académico en una universidad pública. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 6(24), 1091-1100. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i24.399>
- Cordero-López, B., & Calventus-Salvador, J. (2022). Parentalidad y su efecto en la auto-determinación y el bienestar adolescente. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 20(1), 1-23. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.20.1.5118>
- Dávila, F., & Mercado, S. (2023). *Satisfacción con la vida y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de SJL, 2023* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/125495>
- De la Rosa, A., & Cárdenas, G. (2020). Reacciones postraumáticas: revisión desde una perspectiva dimensional. *Psicología Iberoamericana*, 24(1), 70-78. <https://doi.org/10.48102/pi.v24i1.81>

- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49(1), 71-75. <https://doi.org/fqqbmr>
- Diener, E., Wolsic, B., & Fujita, F. (1995). Physical attractiveness and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(1), 120-129. <https://doi.org/fcf937>
- Domínguez-Lara, S. (2018). Magnitud del efecto: una guía rápida. *Educación Médica*, 19(1), 57-58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Espinoza, E., Leiva, V., & Adriano, C. (2022). Estilos de afrontamiento al estrés y satisfacción con la vida en una muestra de adultos peruanos en el contexto del covid-19. *Academo*, 9(2), 139-150. <https://doi.org/10.30545/academo.2022.jul-dic.3>
- Estrada-Araoz, E., Quispe-Mamani, Y., Noblega-Reinoso, H., & Malaga-Yllpa, Y. (2024). Autoconcepto físico y motivación hacia la práctica de actividad física en estudiantes universitarios: un estudio transversal. *Retos*, 61, 39-48. <https://doi.org/rjdr>
- Fernández-Bustos, J., González-Martí, I., Contreras, O., & Cueva, R. (2015). Relación entre imagen corporal y autoconcepto físico en mujeres adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 47(1), 25-33. <https://doi.org/f26dww>
- García, F., & Musitu, G. (2014). *AF-5: autoconcepto forma 5*. TEA.
- Guerrero, J., Palacios, J., Espina, L., Marimon, L., & Jaimes, F. (2022). Satisfacción con la vida y conductas de salud en estudiantes universitarios de nuevo ingreso. *Vive. Revista de Salud*, 5(14), 432-443. <https://doi.org/10.33996/revistavive.v5i14.158>
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A developmental perspective*. Guilford Press.
- Harter, S. (2012). *The construction of the self: Developmental and sociocultural foundations*. Guilford Press.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Ibarra-Aguirre, E., & Jacobo, H. (2014). *Adolescencia: evolución del autoconcepto*. Universidad Autónoma de Sinaloa; Juan Pablós Editor.
- Inda-Caro, M., Rodríguez-Menéndez, C., Fernández-García, C.-M., & Viñuela-Hernández, M.-P. (2020). Rol de las metas parentales orientadas al logro de la tarea en el autoconcepto de adolescentes universitarios. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 56(3), 143-158. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.11>
- Jara, T., & Echeverría, R. (2022). Autoconcepto, proyecto de vida y toma de decisiones: diagnóstico en adolescentes institucionalizados. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(2), 1-21.

- Kwan, V. S. Y., Bond, M. H., & Singelis, T. M. (1997). Pancultural explanations for life satisfaction: Adding relationship harmony to self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 73(5), 1038-1051. <https://doi.org/10.1037//0022-3514.73.5.1038>
- Luna, A., Laca, F., & Mejía, J. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de familia en adolescentes mexicanos de bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 17-26. <https://doi.org/10.48102/pi.v19i2.225>
- Marques, C., Taveira, M., Ceinos, C., Silva, A., & Pérez, M. (2018). Satisfacción con la vida en estudiantes universitarios: papel predictor de los valores. *Psicología desde el Caribe*, 35(3), 171-182.
- Martínez-Ferrer, B., Ávila-Guerrero, M., Vera-Jiménez, J., Bahena-Rivera, A., Musitu-Ochoa, G. (2016). Satisfacción con la vida, victimización y percepción de inseguridad en Morelos, México. *Salud Pública de México*, 58(1), 16-24. <https://doi.org/rjps>
- Marsh, H. W. (2010). Self-concept theory, measurement and research into practice: The role of self-concept in educational psychology. En J. J. Arnett (Ed.), *International Encyclopedia of adolescence* (pp. 155-167). Elsevier.
- Marsh, H., Craven, R., & Debus, R. (1999). *Self-concept theory, measurement and research into practice: The role of self-concept in educational psychology*. Verlag Empirische Pädagogik.
- Marsh, H. W., & Shavelson, R. (1985). Self-concept: Its multifaceted, hierarchical structure. *Educational Psychologist*, 20(3), 107-123. https://doi.org/10.1207/s15326985ep2003_1
- Matud, M. P., Bethencourt, J. M., & Ibáñez, I. (2014). Relevance of gender roles in life satisfaction in adult people. *Personality and Individual Differences*, 70, 206-211. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2014.06.046>
- McGhie, V. (2017). Entering university studies: Identifying enabling factors for transition from school to university. *Higher Education*, 73, 407-422. <https://doi.org/f92g9k>
- Millán, R., & Esteinou, R. (2021). Satisfacción familiar en América Latina: ¿importan las relaciones? *Perfiles Latinoamericanos*, 29(58), 1-21. <https://doi.org/rjpt>
- Moksnes, U. K., & Espnes, G. (2013). Self-esteem and life satisfaction in adolescents—gender and age as potential moderators. *Quality of Life Research*, 22, 2921-2928. <https://doi.org/10.1007/s11136-013-0427-4>
- Molina, M., Iribarne, K., Menéndez, M., & Álvarez, A. (2023). Percepción de un futuro significativo y su relación con el autoconcepto y las experiencias positivas durante pandemia de covid-19 en estudiantes de nivel superior. *Psicogente*, 26(49), 1-24. <https://doi.org/10.17081/psico.26.49.5765>

- Montoya, B., & Landero, R. (2008). Satisfacción con la vida y autoestima en jóvenes de familias monoparentales y biparentales. *Psicología y salud*, 18(1), 117-122.
- Montoya, D., Tavorda, J., Dussán, C., & Nieto, L. (2021). Estilo cognitivo y autoconcepto en una muestra de estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales. *Tempus Psicológico*, 4(2), 48-67. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.4.2.4064.2021>
- Montoya, D., Pinilla, V., & Dussán, C. (2018). Caracterización del autoconcepto en una muestra de estudiantes universitarios de algunos programas de pregrado de la ciudad de Manizales. *Psicogente*, 21(39), 162-182. <https://doi.org/rjpv>
- Padrós, F., Gutiérrez, C., & Medina, M. (2015). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener en población de Michoacán. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 33(2), 223-232. <https://doi.org/10.12804/apl33.02.2015.04>
- Portillo, S. (2020). Los otros significativos en la construcción del sí mismo. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(extra), 152-161.
- Portillo, S., & Reynoso-González, O. U. (2021a). Autoconcepto, ajuste escolar e inteligencia emocional en estudiantes mexicanos de bachillerato en línea. *Publicaciones*, 51(1), 211-247. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v51i1.16445>
- Portillo, S., & Reynoso-González, O. U. (2021b). Educar para el reconocimiento de sí mismo y de los otros significativos. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 26(95), 57-69.
- Pérez, I., Zamora, M., Caldera, J., Reynoso-González, O. U., Cadena, A., & Mora, O. (2020). Ajuste escolar, clima escolar y apoyo social en bachilleres. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 11(1), 5-18. <https://doi.org/10.29059/rpcc.20200617-100>
- Quispe-Farfán, P., Camacho, M., Quispe-Farfán, D. I., & La-Noire-Núñez, J. A. (2021). Pensamiento crítico y autoconcepto académico en estudiantes universitarios. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 6(3), 790-802. <https://doi.org/10.35381/r.k.v6i3.1437>
- Radhika, D. (2024). Effect of self-esteem on life satisfaction among adolescents. *EPRA, International Journal of Multidisciplinary Research*, 10(1), 655-659. <https://doi.org/rjqd>
- Reynoso-González, O. U., Caldera, J., De la Torre, V., Martínez, A., & Macías, G. (2018). Autoconcepto y apoyo social en estudiantes de bachillerato: un estudio predictivo. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 9(1), 100-119. <https://doi.org/10.29365/rpcc.20180529-66>
- Reynoso-González, O. U., Ibarra, E., & Portillo, S. A. (2023). Autoconcepto, ajuste escolar y cansancio emocional en estudiantes que realizan estudios de bachillerato en línea. *Ciencias Psicológicas*, 17(1), e-2912. <https://doi.org/10.22235/cp.v17i1.2912>

- Robins, R., Hendin, H., & Trzesniewski, K. (2001). Measuring global self-esteem: Construct validation of a single-item measure and the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 27(2), 151-161. <https://doi.org/cvt3dd>
- Rollero, C., Czepczor-Bernat, K., Fedi, A., Boza, M., Brytek-Matera, A., Lemoine, J., Sahlan, R., Wilson, M., De Piccoli, N., & Gattino, S. (2022). Life satisfaction in Europe and Iran: The role of self-esteem, gender identification and ambivalent sexism. *Current Psychology*, 42, 23541-23554. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03381-8>
- Rosenberg, M. (1979). *Conceiving the self*. Basic Books.
- Ruiz, P., Medina, Y., Zayas, A., & Gómez, R. (2018). Relación entre la autoestima y la satisfacción con la vida en una muestra de estudiantes universitarios. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 67-76.
- Sanabrias-Moreno, D., Sánchez-Zafra, M., Lara-Sánchez, A., Zagalaz-Sánchez, M. L., & Cachón-Zagalaz, J. (2021). Uso del *smartphone*, actividad física y autoconcepto: relación entre los tres constructos. *Retos*, 39, 764-768. <https://doi.org/rjqg>
- Sánchez-Fuentes, M., Flórez-Donado, J., Torres-Salazar, P., Herrera-Mendoza, K., De la Ossa, J., De Castro, A., Rodríguez-Calderón, G., Mejía, A., Gómez, M., Parra-Barrera, M., Espinosa, V., Montero, D., & Rebolledo, J. (2018). Satisfacción con la vida y su relación con la religión y la salud en estudiantes universitarios de Colombia. *Revista Espacios*, 39(5), 26-36.
- Sanín-Posada, A., Salanova, M., & Vera-Villaroel, P. (2019). Satisfacción con la vida: el rol de la felicidad en el trabajo y la vida. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*, 38(1), 54-66.
- Swann, W., Jr., Chang-Schneider, C., & Larsen, K. (2007). Do people's self-views matter? Self-concept and self-esteem in everyday life. *American Psychologist*, 62(2), 84-94. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.62.2.84>
- Tacca, D., Cuarez, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>
- Vera, J., Grubits, H., López, P., & García D. (2010). Satisfacción con la vida y afectos positivos en jóvenes universitarios. *Revista Psicología e Saúde*, 2(1), 24-41.
- Vera, J., Rodríguez, C., Tánori, J., & Grubits, H. (2018). Recursos de ajuste psicosocial y su relación con la satisfacción con la vida en jóvenes de México. *Pensamiento Psicológico*, 16(2), 87-97. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI16-2.rapr>
- Villalba, K., & Avello, R. (2019). Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. *Educación Médica Superior*, 33(3), 1-15.

Zamora, M., Caldera, J., & Guzmán, M. (2021). Estrés académico y apoyo social en estudiantes universitarios. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(especial), 1-20.

Transparencia

Financiamiento

Sin financiamiento.

Agradecimientos

A los estudiantes que voluntariamente cedieron su valioso tiempo para participar en el estudio.

Conflictos de interés

Los investigadores no reportan ningún tipo de conflicto de interés.

Datos abiertos de la investigación

Los datos originales de la investigación no se encuentran disponibles para acceso público.

Materiales abiertos de la investigación

Este artículo no incluye material suplementario.

Pares revisores del artículo (comité científico)

Sergio Bramardi, Universidad Nacional de Comahue, Argentina.

Matías Bucosky Yolde, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Revisión académica (revisión de escritorio)

Héctor Fabio Ospina, Universidad de Manizales, Cinde. Doctor en Educación de la Nova University-Cinde.

Simón Montoya-Rodas, Corporación Akará. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde.

Revisión editorial

David Arturo Acosta-Silva, Universidad de Manizales, Corporación Universitaria Unitec. Doctor en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud de la Universidad de Manizales y el Cinde.

Licencia

Este es un artículo de acceso abierto distribuido en concordancia con los términos de la licencia Creative Commons 4.0 Atribución/Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional, la cual permite compartir (copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato) o adaptar (remezclar, transformar y construir a partir del material), si y solo si, se da crédito de manera adecuada, se brinda un enlace a la licencia y se indica si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo del licenciante. No se permiten los usos comerciales del material. Si se remezcla, transforma o crea a partir del material, se debe distribuir la contribución bajo la misma licencia del original. Véase: <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es>

Declaración uso inteligencia artificial

Los autores declaran que utilizaron ChatGPT, basado en el modelo GPT-4 y desarrollado por OpenAI, únicamente como herramienta auxiliar durante la preparación del manuscrito. Su uso se limitó a la búsqueda preliminar de referentes empíricos, posteriormente localizados y verificados en sus fuentes originales; la revisión de la redacción y la corrección ortográfica; y la evaluación crítica del texto para identificar posibles debilidades y aspectos susceptibles de mejora. Las respuestas generadas por la herramienta fueron revisadas y valoradas críticamente por los autores, quienes asumen plena responsabilidad por la selección de las fuentes, la interpretación de los resultados y el contenido final del artículo.
