

Respuesta a carta al editor escrita por Sergio Domínguez-Lara y César Merino-Soto con relación al artículo “Construcción, validación y confiabilidad de un cuestionario sobre niños y niñas con TDAH” (Salamanca, 2010)

LUISA MATILDE SALAMANCA-DUQUE

Profesora Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.

Sr. Editor, Revista Ciencias Sociales Niñez y Juventud,

Me permito dar respuesta a la carta escrita por los doctores Domínguez y Merino en relación al artículo de mi autoría “Construcción, validación y confiabilidad de un cuestionario sobre niños y niñas con TDAH” (Salamanca, 2010).

En primera instancia, agradezco su interés desde la psicología sobre la temática discapacidad y Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad TDAH, la cual es el eje conceptual sobre el cual se diseñó el Cuestionario para Limitaciones en la Actividad y Restricciones en la Participación para niños con TDAH, CLARP-TDAH. Es importante que todos los profesionales de la rehabilitación realicen una incursión al abordaje de los niños y las niñas con TDAH desde una visión integral y desde la propuesta de un modelo biopsicosocial de las condiciones de salud como lo propone la Organización Mundial de la Salud, OMS, con la Clasificación Internacional de la Salud, la Discapacidad y el Funcionamiento, CIF. Adicionalmente resalto su interés en el posible uso del cuestionario desde su fortaleza en propiedades psicométricas, tal como se hace necesario desde la práctica profesional en psicología (Cervantes, 2005).

Frente a su carta al editor, donde realizan anotación de la no favorabilidad de los resultados preliminares de consistencia interna del CLARP TDAH Versión Padres, comparto su opinión de la contradicción en el escrito de recomendar el uso y aplicación clínica del instrumento, el cual si bien tuvo una consistencia interna adecuada de $\alpha = 0,74$ (Oviedo & Campo-Arias, 2005, Campo-Arias

& Oviedo, 2008) para el cuestionario completo y para algunas de sus dimensiones como Tareas y Demandas Generales y Autocuidado, para la mayoría no lo fueron puesto que se hallaron por debajo de $\alpha=0,6$. Cabe reconocer que en el año 2009 fue diseñado este cuestionario por primera vez y su análisis de consistencia interna a través del coeficiente alfa de Cronbach se asumió como la primera medida de aproximación a su validación, tal como se sugiere para iniciar la medición psicométrica en los instrumentos evaluativos. Estos resultados iniciales de confiabilidad del cuestionario fueron los publicados en el 2010, resaltando en el artículo en mención la importancia de continuar el fortalecimiento del cuestionario con otros procesos investigativos en torno a su proceso de validación y confiabilidad. Respecto a este punto, considero relevante realizar una breve reseña histórica de la producción que frente al instrumento se ha realizado en los últimos 5 años.

Frente a los resultados pobres de consistencia interna en la mayoría de los dominios que ustedes discuten en la carta al editor, a finales del mismo año 2010 se realizó una segunda revisión y ajuste a 20 ítems del cuestionario, y se obtuvo una consistencia interna por un $\alpha=0,87$ para el cuestionario completo (resultados no publicados). Posteriormente en el año 2011, se inició otro proyecto de investigación para determinar nuevas propiedades psicométricas como la confiabilidad intraevaluador (Salamanca, Naranjo, Gutiérrez & Bayona, 2014), luego se realizó un tercer ajuste a 14 ítems, y nuevamente un análisis de consistencia interna y de validez concurrente con el cuestionario de Capacidades y Dificultades SDQ Padres (Salamanca,

Naranjo, Méndez & Sánchez, 2014), para este estudio se tuvo una muestra de 203 niños y niñas, con la participación de más ciudades en Colombia para dar una mayor rigurosidad en respuesta a las debilidades metodológicas y de resultados dadas en la primera versión del 2010. El CLARP-TDAH Padres en esta última versión está constituido por 14 ítems, distribuidos en 2 dominios que incluyen: Tareas y Demandas Generales y Autocuidado. Sus resultados de consistencia interna fueron más favorables que en la primera versión de 2010, en esta última versión el cuestionario completo obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach de 0,88, el dominio Tareas y Demandas Generales de 0,68 y el dominio de Autocuidado de 0,88.

Con estos resultados de confiabilidad y validez del CLARP-TDAH actualizados, presentamos a la comunidad científica los avances que surgieron de las dificultades y vacíos de la primera versión del cuestionario, por lo tanto se cuenta con un cuestionario más fuerte desde sus propiedades psicométricas.

Lista de referencias

- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública, 10 (5)*, pp. 831-839.
- Cervantes, V. (2005). Interpretaciones del coeficiente de alpha de Cronbach. *Avances en medición, 3 (1)*, pp. 9-28.
- Oviedo, H. C. & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de psiquiatría, 34 (4)*, pp. 572-580.
- Salamanca-Duque, L. M. (2010). Construcción, validación y confiabilidad de un cuestionario sobre niños y niñas con TDAH. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 8(2)*, pp. 1117-1129.
- Salamanca-Duque, L. M., Naranjo, M. M., Gutiérrez, G. H. & Bayona, J. (2014). Confiabilidad intraevaluador del cuestionario para limitaciones en la actividad y restricciones en la participación de niños con TDAH. *Revista Colombiana de Psiquiatría, 43 (1)*, pp. 25-31.
- Salamanca-Duque, L. M., Naranjo, M. M., Méndez, M. & Sánchez, D. P. (2014). Consistencia interna y validez concurrente del cuestionario para evaluación de limitaciones y restricciones en niños con TDAH. *Revista Ciencias de la Salud, 12 (3)*, pp. 371-384.